

Uurimistöö hindamise mudel

Uurimistöö sisu			
Töö vastavus teemale	Töö on sisukas, põhjalik, vastab täielikult teemale.	Töö vastab teemale, kuid on laialivalguv. Teoorias ei haaku kasutatud materjal täielikult teemaga.	Töö on üldsõnaline, teemakäsitlus on ebapiisav. Esineb faktivigu ja küsitavusi.
Punktid:	3	2	1
Sissejuhatuse ja kokkuvõtte täpsus	Sissejuhatuses on teema valik põhjendatud. Töö eesmärk, hüpoteesid ja uurimisküsimused on selgelt sõnastatud. Kokkuvõttes on esitatud põhjalikud järeldused ja näidatud, kas hüpoteesid leidsid kinnitust.	Sissejuhatuses on teema valik põhjendatud. Töö eesmärk, hüpoteesid ja uurimisküsimused on sõnastatud, kuid laialivalguvalt. Metoodika valik põhjendamatult. Kokkuvõttes on esitatud järeldused ja näidatud, kas hüpoteesid leidsid kinnitust.	Sissejuhatuses on teema valik põhjendamatult. Töö eesmärk, hüpoteesid või uurimisküsimused on sõnastatud ebaselgelt. Töö struktuur on selgitamata. Metoodika valik põhjendamatult. Kokkuvõttes ei ole näidatud hüpoteeside paikapidavust. Esitatakse uusi andmeid.
Punktid:	5	3 kuni 4	0 kuni 2
Uurimismeetodi sobivus	Valitud meetodid sobivad antud teema jaoks võimaldades täita töö eesmärki.	Valitud meetodid ei anna parimat uurimistulemust.	Kasutatud meetodid ei anna objektiivset tulemust järelduste tegemiseks.
Punktid:	3	2	0 kuni 1
Analüüsi põhjalikkus, arutelu selgus, täpsus ja süsteemsus, järelduste tegemine	Oskab hästi analüüsida ja argumenteerida, arutelu on selge, täpne ja süsteemne. Põhjendatud järelduste tegemine.	Oskab analüüsida, kuid väited ei ole alati piisavalt põhjendatud; arutelu on ebaselgest või puudub süsteemsus. Järeldused ei ole piisavalt põhjendatud.	Analüüs on pinnapealne ja ei ole veenev. Esitatud on üksnes statistika. Peamiselt tegemist referatiivse tööga, puudub süsteemsus. Puuduvad järeldused.
Punktid:	5	3 kuni 4	0 kuni 2

Töö terviklikkus, struktuur ja tasakaal	Töö on ülesehituselt sisulis-vormiline tervik. Teksti liigendamine peatükkideks ja alapeatükkideks on loogiline ja täpne. Referatiivne ja uurimuslik osa on tasakaalus (või on sissejuhatuses põhjendatud, miks on antud töös teoreetiline osa näiteks oluliselt pikem). Teoreetilise töö puhul ei ole uurimuslik osa vajalik.	Töö on ülesehituselt tervik. Teksti liigendamine peatükkideks ja alapeatükkideks on loogiline. Referatiivne ja uurimuslik osa ei ole tasakaalus (erinevus on põhjendamatult suurem kui 2 A4 lehekülge).	Tekst on liigendatud peatükkideks ja alapeatükkideks, kuid puudub loogiline ülesehitus - 1p. Tekst on liigendamata, töö on referatiivne, uurimuslik osa puudub (ei kehti teoreetilise töö korral) – 0 p.
Punktid:	4	2 kuni 3	0 kuni 1
Vormistus			
Vormistamise üldnõuete järgimine	Teksti suurus, font, rea- ja lõiguvähe, tiitelleht, pealkirjad, lk nummerdus, sisukord jne on vormistatud korrektselt.	Vormistamisel esineb kuni kaks läbivat viga.	On eksitud 3-4 nõude vastu - 2 p. On eksitud 5-6 nõude vastu - 1p. Esineb rohkem kui 6 erinevat vormistusviga - 0 p.
Punktid:	4	3	0 kuni 2
Korrektne keelekasutus	Töö keelekasutus on neutraalne ja akadeemiline, sõnastus on selge, täpne, ladus. Õigekiri on korrektne.	Töö keelekasutus on neutraalne ja teadustööks sobiv, sõnastus on selge ja ladus. Tekstis esineb kergemaid õigekirja- ja stiilivigu.	Töö keelekasutus ei järgi teadustööks sobivat stiili. Sõnastus on ühekülgne, lausestus konarlik. Esineb rohkesti õigekirja- ja stiilivigu.
Punktid:	4	3	0 kuni 2
Viitamine ja allikate autoriteetsus (Teoreetilise töö puhul vaadatakse algallikate hulka ja valiku põhjendust)	Viited on täpsed, sisaldavad kõiki vajalikke komponente ja on ühtselt vormistatud. Iga tekstisisene viide kajastub kasutatud allikate loetelus ja vastupidi. Kasutatud allikad on antud teema käsitlemiseks sobivad. Algallikaid on vähemalt 10.	Tekstisiseses viitamises esineb üksikuid vigu (1-2 läbivat viga). Autori enda mõtted on üldjoontes eristatavad tsitaatidest ja refereeringutest. Kasutatud allikaid on 5-9.	Refereerimisel ja viitamisel esineb palju vigu. Autori enda mõtted ei ole eristatavad tsitaatidest ja refereeringutest. Kasutatud allikad ei ole autoriteetsed, allikaid on alla 5.

Punktid:	4	3	0 kuni 2
Illustratiivse materjali kasutamine ja asjakohasus	Illustratsioonid on vormistatud korrektselt - joonistel, tabelitel, fotodel on vastavalt allkirjad või pealkirjad.	Illustratsioonide vormistusel esineb üksikuid puuduseid.	Puuduvad pealkirjad, allkirjad. Vormistus ei vasta juhendile.
Punktid:	3	2	0 kuni 1